



# ORIENTAÇÃO PEDAGÓGICA N. 49/20231



TÓPICO DE ESTUDO: PROJETO INTEGRADOR

A natureza e a revelação dão testemunho do amor de Deus. Nosso pai celestial é a fonte da vida sabedoria e felicidade. Olhe para as coisas maravilhosas e lindas que há na natureza. Observe como, de forma surpreendente, elas se adaptam às necessidades das pessoas e de todos os seres criados. (WHITE, 2007, p. 9)<sup>2</sup>

#### Considerações iniciais

Nesta OP apresentaremos as etapas de desenvolvimento do Projeto Integrador (PI), elemento fundamental da proposta curricular por competências, adotado na Faculdade Adventista da Bahia (FADBA), em 2022. Assim, objetivando contribuir com a excelência e qualificação do processo, seguem algumas orientações sobre a concepção de projeto, etapas de monitoramento e avaliação.

#### 1 PI: aprendizagem e protagonismo discente

A aprendizagem através de projetos, contextualiza e fundamenta as ações do protagonismo discente. Na FADBA, entende-se que o PI é um módulo que possibilita a resolução de problemas, a experimentação de situações reais na atividade profissional, o desenvolvimento do trabalho colaborativo e, a relação entre ensino, pesquisa e extensão. A fim de auxiliar na aproximação com a realidade profissional, o PI deve ser intencionalmente desenvolvido em um dos componentes curriculares do semestre letivo e compõe uma carga horária com proposta de extensão.

#### 2 Fase inicial

Antes de escolher a problemática, é importante que o docente avalie o perfil da turma e a conexão do PI com algum módulo específico da profissão e também com os módulos ofertados no período. Ressalta-se ainda, que cada grupo de estudantes tenha autonomia para delinear e escolher sua problemática específica, mediante a orientação do docente. Assim, caro docente, preencha sempre o plano de ensinagem apropriado para o PI.

#### 3 Etapas e processo avaliativo do PI

Em nosso modelo, optamos pela adoção das seguintes etapas: <u>Processo de planejamento</u> - a) Sensibilização do grupo e apresentação da proposta; b) Fundamentação teórica; <u>Execução e monitoramento de etapas</u> – c) Execução; d) Monitoramento; Avaliação – e) Apresentação/defesa; f) Produto final/ produção escrita. Estas etapas se organizam conforme as especificidades contidas no quadro 1.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> OP elaborada em março de 2023.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Fragmento extraído de: WHITE, E. G. Caminho a Cristo. Cap. 1, p. 9. Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2007. FACULDADE ADVENTISTA DA BAHIA





Quadro 1: Configuração do PI para fins de avaliação da aprendizagem

TODAS AS ESCOLAS DA FADBA						
PONTUAÇÃO MÁXIMA ESPECIFICIDADES						
0,5 ponto	Processo de planejamento					
1,0 ponto	Execução e monitoramento das etapas					
1,5 pontos	Avaliação (0,5 - apresentação/defesa) / (1,0 – produto final/ produção escrita)					

Fonte: elaboração própria.

# 3.1 Processo de planejamento



O processo de planejamento contempla as seguintes etapas, a) Sensibilização do grupo e apresentação da proposta; b) Fundamentação teórica.

- a) Sensibilização do grupo e apresentação da proposta: Nesta primeira etapa, o moderador do módulo deverá promover um diálogo para verificar o que os estudantes conhecem sobre o trabalho com projetos, suas experiências nesse universo e expectativas frente às novas demandas e desafios do semestre. Em seguida, é preciso organizar os grupos de trabalho (4 a 6 estudantes) e apresentar a proposta do PI com base no plano de ensinagem.
- b) Fundamentação teórica: Para iniciar essa etapa, os grupos devem pensar sobre o problema da pesquisa. Assim, os estudantes deverão levantar, através de práticas sistemáticas de coleta de dados (análise bibliográfica, digital e documental de dados secundários, análise de dados primários a partir da realização de observação, entrevistas, aplicação de questionários, formulários e etc.), problemáticas em torno do tema para que delineiem e especifiquem o problema alvo da resolução. Desse modo, cada grupo deverá fundamentar a problemática construída, com base no referencial teórico. Esse procedimento torna viável a compreensão do fenômeno identificado e contribui para o levantamento de soluções fundamentadas. Essa etapa deve ter uma duração máxima de 45 dias, a partir do início do semestre.

## 3.2 Execução e monitoramento das etapas

Após as duas primeiras etapas, as próximas, se referem a execução do PI e se desdobram em duas. A saber: c) Execução; d) Monitoramento.

- c) **Execução**: Nesta etapa, tudo o que foi idealizado, toma forma concreta. É fundamental que o moderador deste módulo acompanhe e intervenha, caso seja necessário, ao longo do processo.
- d) **Monitoramento:** Todas as etapas do Projeto precisam ser acompanhadas e monitoradas pelo docente, a fim de que os grupos sigam o direcionamento adequado de cada proposta. Vale salientar, que em cada etapa, os alunos devem receber as notas parciais do processo avaliativo.







#### 3.3 Avaliação final

Durante todo o processo, as avaliações são realizadas. No entanto, destacamos a finalização e apresentação dos produtos, como as etapas avaliativas finais. Esse processo se expressa nas etapas "e" e "f".

- e) Apresentação/defesa: A cada semestre, o professor de PI definirá com a turma os modos para apresentação/defesa dos produtos construídos. Isso pode ocorrer na FADBA, no lugar em que a intervenção foi realizada, ou em espaços comunitários. Nesse sentido, o professor deverá elaborar critérios avaliativos, que atendam as especificidades da apresentação/defesa, e compartilhar com turma.
- f) **Produção escrita:** Nessa fase final, cabe avaliar o produto, através da produção escrita. Todas as etapas devem ser registradas e entregues no dia da defesa, conforme a natureza do componente curricular e os produtos construídos, mediante a orientação do docente.

#### 3.4 Imagem ilustrativa sobre etapas e avaliação do PI







### Leituras sugeridas para ampliação de repertório

BACICH, L; MORAN, J. (Orgs.) Metodologias ativas para educação inovadora: uma abordagem teórico-prática. Porto Alegre: Penso, 2018.

BENDER, William N. Aprendizagem baseada em projetos: educação diferenciada para o século XXI. Tradução Fernando Siqueira Rodrigues. Revisão técnica Maria da Graça Souza Horn. Porto alegre: Penso, 2014.

BERNARDES, Maria de Fátima Lisboa; ALBUQUERQUE, Kátia; PEDRO, Maria Izabel Bade de Castro. Por que trabalhar com projetos? Revista de Educação CEAP. Salvador. n.º 24, p. 55-64.março, 1999.

BUCK INSTITUTE FOR EDUCATION. Aprendizagem baseada em projetos: guia para professores de ensino fundamental e médio. Trad. Daniel Bueno. 2 ed. Porto Alegre: ARTMED, 2008. 200p.

HERNÁNDEZ, Fernando. Transgressão e mudanças na educação: os projetos de trabalho. Trad. Jussara Haubert Rodrigues. Porto Alegre: ArtMed, 1998.

HERNÁNDEZ, Fernando; VENTURA, Montserrat. A organização do currículo por projeto de trabalho. Trad. Jussara Haubert Rodrigues. 5 ed. Porto Alegre: ArtMed, 1998.

Projeto. Revista de educação: Projetos de trabalho. 2 ed. Porto Alegre: Projeto, v.3, n. 4, 2004.

A seguir, algumas sugestões de baremas e roteiros para o registro das etapas do PI. No entanto, o docente pode criar outros baremas que sejam compatíveis com a proposta de trabalho sugerida em seu módulo. Vale ressaltar também, que ao final do processo, o docente deve enviar, por e-mail, ao NEXT, todos os registros das atividades do PI, em forma de relatório, com cópia para a coordenação de curso, correspondente ao PI realizado.

ROTEIRO 1 – LEVANTAMENTO SISTEMÁTICO							
Observe	Observe o que se pede na primeira coluna e em seguida, preencha com o grupo.						
Membros do grupo							
Tema							
Problema levantado	É importante que o problema aqui apontado seja passível de resolução no tempo previsto. Insira o lugar, a população e o tempo. A seguir, algumas expressões para a construção e elaboração do problema:						
	Qual é?						
	Quais os efeitos?						
	Quem são?						
	Porque?						
	O que é necessário?						
	Quanto?						





BAHIA	ASSESSORIA PEDAGOGICA
	Quais as razões?
	Que relações?
	Em que medida?
	Até que ponto?
	De que modo/maneira?
Hipóteses	Descreva possíveis respostas ao problema que foi selecionado para o PI.
Justificativa	Sinalize as razões ou motivos pelos quais se institui o problema ou o que indicam a relevância da resolução do problema e sua autenticidade.
Objetivos (Geral e Específicos)	Deixe claro aquilo que você quer realizar de maneira efetiva no projeto, ou seja, metas a serem alcançadas.
Metodologia	Explicite os procedimentos metodológicos que serão utilizados no projeto. Nessa etapa é necessário detalhar o caminho a ser percorrido, a fim de que os objetivos sejam alcançados.
Evidências de competências a serem verificadas	As evidências a serem aqui registradas deverão sinalizar as competências relacionadas ao módulo PI. Desse modo, podem ser consultados os planos de ensinagem do semestre.
	Data e Assinatura do docente orientador do projeto
Assinaturas dos membros d	o grupo
	ROTEIRO 2 – BAREMA DE AVALIAÇÃO DO PROBLEMA
[a	
Membros do grupo:	
Título do projeto:	
Problema:	





Preencha cada item do quadro, considerando 1 com	o o mínimo	o e, 5, como	o máximo	esperado	•
Indicadores	1	2	3	4	5
1. Evidencia relação com o mundo real.					
2. Indica a necessidade de investigação para sua resolução.					
3. Está enunciado em padrão adequado.					
4. Evidencia coesão, coerência e clareza.					
5. É passível de resolução no tempo previsto.					
6. Tem caráter interdisciplinar.					
7. Dialoga com o tema do semestre e os módulos em curso.					
8. Possibilita a materialização de elementos de referência como replicabilidade e transferibilidade.					
	orientado	r do projeto			
ROTEIRO 3 – FUNDAI	MENTAÇÃ	0			
Observe o que se pede na primeira coluna e	em seguid	a, preencha	com o gru	ро	
Membros do grupo					
Tema					





O grupo deve pontuar as abordagens, teorias ou conceitos que possibilitam a Fundamentação teórica compreensão e fundamentação do projeto, como também as possibilidades de intervenção. Na FADBA, há o Manual de Trabalhos acadêmicos, disponível na página institucional e que pode ser consultado em todas as etapas do projeto, inclusive nesta. Referências Data e Assinatura do docente orientador do projeto Assinaturas dos membros do grupo ROTEIRO 4 – BAREMA DE AVALIAÇÃO DA FUNDAMENTAÇÃO Grupo de trabalho: Nome do projeto:

Preencha cada item do quadro, considerando 1 como o mínimo e, 5, como o máximo esperado.

# FACULDADE ADVENTISTA DA BAHIA

de intervenções.

**Indicadores** 

1. Evidencia abordagens, teoria e/ou conceitos que possibilitam a compreensão do fenômeno e elaboração





ASSESSORIA PEDAGÓGICA 2. Mostra-se coerente com o problema e os objetivos do projeto. 3. Evidencia o diálogo com diferentes fontes de informação. 4. Apresenta-se com linguagem adequada, clara e objetiva, respeitando as normas da língua portuguesa. 5.

# **ROTEIRO 5 – FONTES CONSULTADAS**

Nome do proj	eto								
Membros do grupo									
Etapa do PI Fundamentação teórica									
Observe o que se pede em cada coluna para proceder ao preenchimento									
Fonte secundária	Objetivo do Estudo					dos/Conclusão o estudo	Contribuições estudo para projeto		
Liste a fonte de consulta, documentos secundários,	Registro autor estudo.	ao real	ivo do izar o	•	metodologia lo autor no	•	os resultados conclusões do	Registre contribuições dessa fonte p o projeto que :	





ВА	HIA		A	SSESSORIA PEDAGOGICA
referências,				grupo está
etc.				desenvolvendo.
	1	1	1	
_	/20	,		
	Data e Assir	natura do docente orientado	or do projeto	

#### **ROTEIRO 6- REGISTRO INDIVIDUAL DE APRENDIZAGEM**

Nome do estu	dante								
Para o dia	Prev	isto/planejad	0		Realizad	lo	Próximo	os passos	Síntese das aprendizagens
		s atividades em mento, confo o projeto	que seu orme	Liste ap realizado		que foi	Liste encaminh providênc atividades	cias,	Liste brevemente as aprendizagens concretizadas nesse dia no que diz respeito as habilidades, conhecimentos e

Nome do projeto





ВА	HIA		A	SSESSORIA PEDAGÓGICA
				atitudes
				desenvolvidos.
//				
//				
//				
//				
//				
//				
//				
//				
//				
//				
//				
_	/20	<b>/</b>		<del></del>
	Data e	Assinatura do docente orien	tador	

### **ROTEIRO 7 – REGISTROS DE ATIVIDADES DO GRUPO**

Nome do proj	eto			
Membros do g	grupo			
Para o dia	Previst	o/planejado	Realizado	Próximos passos
	Atividad propost projeto			Listem os encaminhamentos, providências, atividades, etc.
//				





BA	HIA		ASSESSORIA PEDAGOGICA
//			
//			
//			
//			
//			
//			
//			
//			
_	/20	0,	
			do docente orientador
Assinaturas do	os membros do grupo		

## **ROTEIRO 8– REGISTRO DOCENTE DE MONITORAMENTO**

Nome do projeto				
Membros do g	rupo			
Data	Encont	o Descrição das orientações e atividades realizadas	Membros presentes	Observações
	Registre n. encontr	lo possibilite futuras reflexões, tais como	Solicite que cada estudante assine seu nome	Registre inquietações, problemas, encaminhamentos, etc. Apenas o que





ВАН	HIA				ASSESSORIA PEDAGÓGICA
					for relevante para
					o avanço do PI.
, ,					
/					
/					
/					
/					
/ /					
/ /					
/ /					
1 1					
1 1					
/ /					
_		/20			
		Data e Assi	natura do docente orie	entador	
				_	
	ROT	EIRO 9 – BAREMA D	E AUTOAVALIAÇÃO (F	INAL DE PROCESSO) <sup>3</sup>	
					1
Estudante:					
Projeto desenv	volvido:				

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Os indicadores selecionados para a autoavaliação podem ser modificados, tendo em vista as evidências de competências apresentadas no plano semestral de ensinagem ou a partir de negociação prévia com os grupos. Caso o professor deseje, a autoavaliação pode ser realizada em três etapas: no início do processo, no meio e ao final. Para tanto, basta mudar o tempo verbal, adequando-o ao momento. Nessa configuração, será importante concluir o procedimento de autoavaliação comparando os avanços e recuos constatados. Outras escalas de avaliação também são possíveis, se assim for desejado.





ASSESSORIA PEDAGÓGICA

B A H L A  ASSESSORIA PEDAGOGIO  Preencha cada item do quadro, considerando 1 como o mínimo e, 5, como o máximo esperado.					
1. Conhecimento	1	2	3	4	5
Ampliei meu repertório teórico.					
Busquei outras fontes de conhecimento, de modo autônomo.					
Relacionei os conhecimentos construídos com os anteriormente sintetizados/aprendidos em outras ocasiões.					
2. Habilidades	1	2	3	4	5
Analisei de forma crítica e lógica a informação necessária à realização das atividades propostas.					
Avaliei alternativas de resolução dos problemas.					
Defendi pontos de vista de modo argumentativo.					
Efetivei acordos e negociações com base no diálogo e respeito mútuo.					
Expressei ideias com clareza, fluência e precisão, de acordo com os espaços comunicacionais.					
Fundamentei minha tomada de decisão em evidências plausíveis.					
Produzi e implementei soluções inovadoras para os problemas, com vista à ao desenvolvimento socioeducacional sustentável.					
Utilizei tecnologias, mídias e dispositivos de comunicação modernos de forma ética.					
3. Atitudes	1	2	3	4	5
Acolhi informações, ideias, experiências e soluções enunciadas por outrem.					
Administrei meu tempo de maneira adequada.					
Adotei atitude cooperativa no grupo de trabalho.					
Adotei postura assertiva ao lidar com situações previstas e imprevistas.					
Adotei postura cuidadosa e responsável de modo a prevenir situações que pusesse em risco pessoas, equipamentos e o meio ambiente.					
Assumi os resultados de minhas decisões.					
Colaborei para o estabelecimento de bom clima organizacional.					
Evidenciei habilidades sociais tais como: assertividade, empatia, civilidade, etc.					





ASSESSORIA PEDAGÓGICA Evidenciei organização durante o processo. Data e Assinatura do estudante ROTEIRO 10 - BAREMA DE AVALIAÇÃO DO GRUPO Projeto desenvolvido: Membros do grupo: 1 xxxxxx Etapa do PI: Avaliação final A. Insatisfatório B. Pouco satisfatório C. Satisfatório D. Bastante Legenda satisfatório Indicadores/membros do grupo 2 3 5 6 Cumprimento aos prazos Qualidade do produto produzido Respeito à diversidade Cumprimento às tarefas previstas e/ou solicitadas Relacionamento interpessoal Respeito às ideias diferentes das suas Sim ( ) Comparando-se o desempenho do grupo ao longo do processo, foram constatados avanços significativos? Não ( ) Em caso negativo, listem os impedimentos. Em caso afirmativo, listem os avanços constatados.





23		
Que atitudes de trabalho do grupo, relativas à organi	ização da equipe e relações interpessoais, foram	consideradas
positivas e aplicáveis a um próximo trabalho? Registi		
Quais foram as dificuldades do grupo para a realização	ão das tarefas propostas? Explicitem.	
As we agreed for your and don't	Sim / )	
As mesmas foram superadas?	Sim ( )	
	Não ( )	
Em caso afirmativo, de que maneira?		
/20,		
Data e Assinatur	ra do docente orientador	
DOTFIDO 44	A DE AVALIAÇÃO DO PROCLITO	
KOTEIKO 11 – BAREIMA	A DE AVALIAÇÃO DO PRODUTO	

Nome do projeto:	
Membros do grupo	





Produto:

Preencha cada item do quadro, considerando 1 como o mínimo e, 5, como o máximo esperado.

Indicadores

1 2 3 4 5

1. Há relação entre produto e problema.

2. Há adequação do produto ao população.

3. Possui caráter inovador do produto.

4. O produto contribui para processos democráticos e inclusivos.

5. Os princípios e valores institucionais são respeitados.

6. A apresentação do produto está de acordo com os critérios previamente estabelecidos.

7.

 l	/20,	·	 	

Data e Assinatura do docente orientador